

Teoretyczne i praktyczne potrzeby badania koncentracji przestrzennej współcześnie wywodzone są z trzech nurtów: ekonomii neoklasycznej, nowej teorii handlu (new trade theory) oraz nowej ekonomii geograficznej (NEG). Pierwszy z nurtów przyjmuje, że istnieją różnice w produktywności między regionami, a liberalizacja handlu i wzrost integracji ekonomicznej powoduje realokację produkcji i wzrost specjalizacji w celu osiągnięcia przewagi konkurencyjnej. Drugi zaś zakłada, że firmy, dążąc do uzyskania korzyści skali, koncentrują się w kilku regionach, które zapewniają najlepszy dostęp do rynków i ze względu na koszty handlowe lokalizacje geograficzne firm odgrywają dużą rolę. Trzeci z nurtów, przypisuje decydującą rolę znaczeniu czynników geograficznych w procesach gospodarowania, przy których specjalizacja regionalna będzie rezultatem przestrzennej aglomeracji aktywności ekonomicznej [5; s. 129]. Odwołanie się do dorobku tych nurtów pozwala na zaproponowanie kompleksowego podejścia do kwestii lokalizacji i wykorzy-

stania do badania koncentracji działalności gospodarczej na poziomie międzynarodowym (skala krajów) oraz regionalnym (skala regionów) z uwzględnieniem zmian zachodzących w czasie.

### Literatura

1. Stachowiak, B. *Ekonomia przestrzenna jako czynnik kształtowania przewagi konkurencyjnej podmiotów gospodarczych*, SGH. – Warszawa 2012.
2. Kołodko, G.W. „Nowa gospodarka” i stare problemy. Perspektywy szybkiego wzrostu w krajach postsocjalistycznej transformacji, [w:] „Nowa gospodarka” i jej implikacje dla długookresowego wzrostu w krajach postsocjalistycznych, red. G.W.Kołodko, Key Text. – Warszawa 2001.
3. Markowski, T. *Zarządzanie rozwojem miast*, PWN, Warszawa 1999.
4. Węclawowicz, G. *Przestrzeń i społeczeństwo współczesnej Polski*, PWN. – Warszawa 2002.
5. Suchecki, B. (red naukowa), *Ekonometria przestrzenna – metody i modele analizy danych przestrzennych*, Wydawnictwo C.H. Beck. – Warszawa 2010.

## ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА ПРОЦЕСС ВОСПРОИЗВОДСТВА КАПИТАЛА И НАЦИОНАЛЬНОГО БОГАТСТВА СТРАНЫ

**Высоцкая З.Г.**

*Белорусский государственный университет, г. Минск, Республика Беларусь*

**Глеба Т.И.**

*Белорусский государственный университет, г. Минск, Республика Беларусь*

Динамику системы воспроизводства капитала и национального богатства страны сегодня определяет совокупность внутренних и внешних условий. До недавнего времени анализ влияния внешнеэкономических связей на процесс функционирования капитала в отдельной стране носил вторичный, производный характер, что является серьезным недостатком существующих теорий воспроизводства капитала и национального богатства. Экономическая теория исходила из национально замкнутых хозяйств и основывалась на закономерностях развития внутреннего рынка. Именно такой подход позволял выявлять важнейшие макроэкономические пропорции, взаимодействие накопления и потребления, распределения доходов и другие характеристики рынка. Управление функционирования капитала и воспроизводства национального богатства осуществлялось в рамках отдельных национальных систем и базировалось на системе сложившихся форм организации производств и органов управления ими, характер поведения которых определялся национальными правовыми нормами хозяйствования и методами распределения результатов труда.

Интернационализация хозяйственной жизни усилила взаимопроникновение и взаимозависимость национальных воспроизводственных процессов на мировом уровне и как следствие, влияние внешних факторов. Перестройка институциональных основ современных

экономик, трансформация действовавших ранее взаимосвязей между отдельными странами в общую глобальную сеть способствуют формированию единой воспроизводственной системы капитала и национального богатства на уровне мирового хозяйства, определяя, тем самым, дальнейшие направления общественного развития, общие принципы его управления и регулирования.

Формирование этой системы определяется воздействием противоречивых тенденций. С одной стороны, усиливается интернационализация хозяйственной жизни, а с другой – стремление отдельных государств занять более выгодные позиции. Усиливающаяся взаимозависимость определяет структуру отдельной экономики, способствует преодолению возникающих диспропорций в развитии отраслей, вносит коррективы в воспроизводственные процессы отдельных государств. По мере углубления экономических связей у отдельных государств появляется возможность поддержания высокой конкурентоспособности своих товаров на международных рынках посредством отказа от производства менее рентабельных, а диспропорции на внутренних рынках нивелируются импортом из других стран.

Сегодня открытость национальной экономики следует увязывать не только с проблемами взаимозависимости, но и национальной безопасности. Анализ позиций развитых стран на мировых рынках показывает, что интернационализация их хозяйств возросла благодаря

усилению горизонтальной взаимозависимости, свободному движению капиталов и товаров, активному обмену технологий внутри данной подсистемы, повышая тем самым эффективность структуры национальных капиталов. Специализация развитых стран в системе МРТ обеспечивает накопление ими имущественных компонентов национального богатства (инфраструктура, незагрязненная окружающая среда) и человеческого капитала. Подсистема развитых стран воспроизводит, прежде всего, себя, используя подсистемы развивающихся и трансформационных стран в своих интересах. Развертывание процессов глобализации как экономической экспансии развитых стран в условиях усиливающихся ресурсных ограничений приводит к тому, что национальные богатства отстающих стран выступают источником пополнения национальных богатств стран авангарда. Лидирование последних в мировом производстве, торговле, финансах, НТП, политике, международных организациях дает им возможность перераспределения компонентов богатства периферийных стран на свою территорию или получения прав на их использование. Таким образом, в замкнутой системе мировой экономики менее развитые страны сегодня являются донорами более развитых, что еще больше затрудняет их социально-экономическое развитие. Для данного этапа развития мирового хозяйства характерно усиление поляризации по дохо-

дам, уровню и качеству жизни населения, накопленному национальному богатству.

На фоне общего ухудшения в подсистеме отстающих стран также происходят существенные сдвиги, количественно выразившиеся в увеличении доли развивающихся при резком ослаблении позиций стран, бывших членов СЭВ. Особенность интеграционной группировки стран-членов СЭВ – планово-централизованное регулирование внешнеэкономических связей – ограждала национальные экономики от потрясений мирового рынка, но одновременно и от необходимости объективно оценивать уровень эффективности национального капитала. Результат – низкая конкурентоспособность продукции, отставание от мировых интеграционных процессов, слабая встроенность в систему МРТ, международную торговлю и валютно-финансовые отношения. Бывшие члены СЭВ оказались недостаточно восприимчивы к открывающимся положительным перспективам образования единого мирового социально-экономического пространства. Для рухнувшей системы, своеобразно объединившей их национальное богатство, наиболее ощутимой стала потеря институциональной составляющей. Удар по институциональной сфере вывел из ведущих игроков сам блок, и отбросил по отдельности каждую страну в стадию формирования собственного институционального капитала.

## ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВЕДУЩИХ СТРАН МИРА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

*Кибальник Л.А.*

*Киевский национальный университет им. Тараса Шевченко, г. Киев, Украина*

Глобализация как главная тенденция в развитии современного мира формирует новый каркас мировой системы. В ней появляются новые игроки, действуют свои механизмы функционирования, а внешнеэкономические связи основываются на инвестиционно-производственной модели. Однако мировые финансовые кризисы, растущая поляризация мира, появление новых видов ресурсов постиндустриального общества актуализируют проблему перспектив развития ведущих стран мира в современном мировом хозяйстве. Анализ статистических данных свидетельствует, что процессы их участия в глобализации мирового пространства происходят на более высоком технологическом уровне, чем у развивающихся. Об этом, в частности, свидетельствует тот факт, что сводный индекс менеджеров по закупкам, который отражает деловую активность в развивающихся странах, упал до самого низкого уровня с 2009 г. Одновременно соответствующие индексы США, Японии и Европы растут [1–3].

С целью более глубокого анализа перспективных направлений развития экономически развитых стран мирового хозяйства, соотношения между отдельными странами, или их группами в условиях глобализации предлагаем использовать метод кластеризации. Для проведения

кластерного анализа мировой экономики были отобраны 18 стран, являющихся активными игроками международных рынков. Одновременно определены показатели, которые наиболее полно и точно характеризуют важнейшие свойства описываемых объектов, а именно: объемы полученных прямых иностранных инвестиций, а также внутренних издержек на информационно-коммуникационные технологии, индекс деловой активности, уровень безработицы, прочность защиты инвесторов, валовое накопление основного капитала и количество патентов.

С помощью пакета программы «Statistics7» были скомбинированы входные данные для решения задачи кластерного анализа, которая заключается в классификационной разбивке, удовлетворяющей критерию оптимальности. Согласно научной задаче в качестве целевой функции было избрано правило «SingleLinkage» (одиночной связи). По этому методу на первом шаге объединяются два наиболее близких объекта, то есть имеющие максимальную степень сходства. На следующем этапе к ним присоединяется объект с максимальной степенью сходства с одним из объектов кластера. Этот метод называют методом ближайшего соседа, так как расстояние между двумя кластерами определяется как расстояние